

**Проверочная работа по истории**  
**Дворцовые перевороты**  
**7 класс**

1. Перечислите те причины дворцовых переворотов, которые историческая наука считает наиболее существенными.
2. Какие социальные группы боролись за власть после смерти Петра I? Можно ли из этого сделать вывод о причинах конфликта между ними?
3. Почему смерть Петра II создала серьёзные проблемы для решения вопроса о престолонаследии в России?
4. Объясните своими словами смысл словосочетания «ограничение абсолютной монархической власти».
5. Как завершилось правление «верховников»? Можно ли их назвать продолжателями дела Петра I? Почему?
6. Найдите историческую ошибку в предложении: «Сын Анны Иоанновны Иван (Антонович) был правнуком брата Петра I царя Ивана Алексеевича».
7. Какими правами обладали регенты при малолетних правителях?
8. Предположите причины появления очень разных оценок деятельности Петра III.

*Ответы на проверочную работу по истории*  
*Дворцовые перевороты*  
*7 класс*

1. Указ Петра I о престолонаследии, отсутствие завещания Петра I с указанием наследника престола, усиление роли гвардии, наличие большого количества претендентов на престол.
2. За власть боролись представители старой родовой аристократии и возвысившиеся при Петре I представители новой знати. Конфликт между ними связан со стремлением обеих группировок оказывать влияние на правителя для обеспечения собственных интересов.
3. Потому что после его смерти пресеклась мужская линия династии Романовых.
4. Ограничение абсолютной монархической власти — передача части полномочий монарха другим лицам.
5. «Верховники» были отстранены от власти и отправлены в ссылку. Их нельзя назвать продолжателями дела Петра I, поскольку деятельность Петра была направлена на укрепление самодержавия, а «верховники» стремились ограничить его с целью усиления собственного влияния.
6. Иван Антонович был не сыном, а внучатым племянником Анны Иоанновны. Его матерью была племянница Анны Иоанновны Анна Леопольдовна.
7. Регенты принимали все политические решения и фактически управляли государством до совершеннолетия правителя.
8. Оценки зависели от личных предпочтений тех, кто их высказывал. Сторонники Екатерины II были заинтересованы в том, чтобы показать Петра III плохим правителем и тем самым оправдать его свержение и воцарение Екатерины. Те, кто с восшествием Екатерины II на престол потеряли своё положение, вспоминали положительные стороны правления Петра III.